GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA/ICE

|  |
| --- |
| NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA |
|       |

|  |
| --- |
| 1. MENTOR/ICA
 |
| 1.1. Mentor/ica |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| 1.2. Komentor/ica |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|       |       |
| 1.3. Ime i prezime studenta/ice |
|       |
| 1.4. Matični broj studenta/ice |
|       |
| 1.5. Akademska godina za koju se podnosi izvještaj |
|       |

|  |
| --- |
| 1. NAPREDOVANJE NA STUDIJU
 |
| 2.1. Je li izrađen plan rada te ostvaruje li student/ica napredak prema tome planu?(molimo označiti polje) |
| Izradio/la plan rada | [ ]  da [ ]  ne |
| Ostvario/la napredak prema planu rada | [ ]  da [ ]  ne |
| 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| 2.3 Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka studentovog istraživačkog rada na predloženoj temi istraživanja i/ili prihvaćenoj temi doktorskog rada (od posljednjeg izvještaja) |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| 2.5. Komentar o studentovom napretku od posljednjeg izvještaja |
|       |

|  |
| --- |
| 1. EVALUACIJA STUDENTA/ICE
 |
| 3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:(1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) |
| Pripremljenost studenta/ice za konzultacije | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| 3.2. Na ljestvici od 1 do 5 ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog istraživačkog rada |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| 3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| 3.4. Komentar o ukupnoj znanstveno istraživačkoj kvaliteti doktoranda/ice |
|       |

|  |
| --- |
| 1. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA/KINJE ZA NASTAVAK STUDIJA
 |
| * 1. Može li student/ica nastaviti studij?
 | 1. [ ]  Da.
2. [ ]  Da, uz određene uvjete.
3. [ ]  Ne.
 |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite.
 |
|       |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora/ice

(po potrebi) |
|       |

|  |
| --- |
| Mjesto, datum i potpis |
| U Opatiji, dd/mm/gggg | Potpis(ime i prezime mentora/ice)  |
| Potpis(ime i prezime komentora/ice) |